

## Agendapunt 16

### Evaluatie Reservering Starttijden voor Groepen

Begin 2023 is er een pilot gestart voor het ondersteunen van grote groepen bij het reserveren van opeenvolgende starttijden.

Hieraan voorafgaand en ook later is over dit besluit onder een aantal leden ophef ontstaan. De leden die in dezen het initiatief genomen hebben zijn Cor de Beijer, Bart Durlinger en Luc Heydendael (verder te noemen: De Beijer c.s.).

Zij hebben met verschillende delegaties van het bestuur op verschillende momenten gesprekken gehad. Ook hebben zij op meerdere momenten met een aantal leden verschillende brieven gedeeld om zo hun grieven onder die leden kenbaar te maken en steun te werven voor hun actie.

In hun brieven spreken zij telkenmale over het feit dat het bestuur besloten heeft om grote groepen te ondersteunen bij het boeken van starttijden. Dat is feitelijk onjuist omdat door het bestuur is besloten tot het instellen van een pilot voor het ondersteunen van grote groepen bij het reserveren van meerdere (minimaal 5) opeenvolgende starttijden.

*Ter verduidelijking: Een pilot is "iets wat als test dient". Het gaat daarbij om tijdelijk een wijziging, invoering of intrekking van iets op een beperkte schaal te testen. Het doel van een pilot is om ervan te leren en te kijken of het definitief en/of aangepaste schaal kan worden ingevoerd.*

Het bestuur is van mening dat het op correcte en zorgvuldige wijze gekomen is tot het besluit van een pilot en legt graag uit aan alle leden wat er aan dit besluit is voorafgegaan.

De oorsprong van de problematiek rond het reserveren door groepen ligt feitelijk al lange tijd achter ons. In 2019 onderhandelde het toenmalige bestuur met Het Rijk over de SOK (samenwerkingsovereenkomst) voor de periode 2020-2025. Onderdeel van gesprek was onder meer de voor de leden beschikbare speelcapaciteit. Het bestuur was van mening dat gelet op het aantal leden er recht zou moeten zijn op meer dan de toen toegekende 18-holes. Het Rijk was op zichzelf wel vatbaar voor deze stellingname maar vond dat gemeten zou moeten kunnen worden hoeveel de leden dan in de praktijk gebruikmaken van het golfcomplex. Afsproken was dat een proef gedaan zou worden met digitaal reserveren op één lus van 9-holes.

Toen kwam Corona en werd digitaal reserveren een vanuit de overheid opgelegde verplichting. Na een grondige inventarisatie van de voor- en nadelen van digitaal reserveren heeft het bestuur besloten dat digitaal reserveren het nieuwe normaal zou worden.

In die periode nadat duidelijk werd dat digitaal reserveren het nieuwe normaal zou worden is er een groep leden geweest (ruim 100 personen) die middels een petitie het bestuur verzocht de spiraal weer in ere te herstellen en het digitaal reserveren af te schaffen. In een tweetal gesprekken tussen bestuur en een delegatie van deze groep leden is geluisterd naar de argumenten maar het toenmalige bestuur (toen bestaand uit de huidige leden Rohof, Van den Bosch, Budelman, Litjes en Kalthoff alsmede de heren de Beijer en Durlinger) was van mening dat het bestuur vooral vast moest houden aan zijn besluit omtrent digitaal reserveren. Het bestuur had gegronde redenen om dat te doen maar belangrijk in deze context is wat het bestuur doet met een stevig tegengeluid uit de vereniging.

Het digitaal reserveren heeft als gezegd aantoonbare voordelen maar zoals vrijwel elke majeure verandering waren het niet louter voordelen.

Binnen de golfclub bestaat sinds jaar en dag een grote verscheidenheid aan groepen. Sommige groepen hebben al een lange historie en bestaan al meer dan 25 jaar. Groepen die jarenlang de spiraal tot tevredenheid gebruikten om zo als één geheel/groep achter elkaar door de baan gaan, beschouwden digitaal reserveren als nadelig en omslachtig. Zij hebben zich verenigd en een afvaardiging meldde zich bij het bestuur om hun geluid kenbaar te maken aan het bestuur en te vragen om een oplossing. De afvaardiging vertegenwoordigde destijds 214 leden die lid waren van groepen, die op verschillende dagen in de week speelden. Het voorstel van hen was om al deze groepen vaste starttijden te geven. Dat vond het bestuur geen goede oplossing.

De problematiek rond groepen heeft tot veel discussie binnen het bestuur geleid en de meningen waren verdeeld. Uiteindelijk is besloten om een werkgroep in het leven te roepen om het probleem te inventariseren en waar mogelijk met aanbevelingen en oplossingen te komen. Bij de opstelling en definiëring van de opdracht aan de werkgroep zijn de toenmalige bestuursleden De Beijer en Durlinger zeer nauw betrokken.

**De formulering van de opdracht luidde als volgt:**

*“Kom met voorstellen om groepen binnen het digitale reserveringsstelsel te faciliteren, waarbij gekeken wordt naar het belang van reserveren van groepen in de volle breedte van de vereniging.*

*Hanteer hierbij een goede balans tussen de beschikbare speelcapaciteit voor individuele leden en benutting van de baancapaciteit door groepen.”*

De samenstelling van de werkgroep betrof een dwarsdoorsnede van de golfclub, waaronder een vertegenwoordiging van de eerdergenoemde groepen.

De werkgroep is uitgebreid ingegaan op het begrip groepen, de dynamiek er omheen, het belang van het hebben van groepen binnen een vereniging als de onze en heeft zelf ook een aantal criteria voorgesteld.

Daarnaast heeft zij o.a. geïnventariseerd wat nou precies de wrevel was van die groepen en tegen welke problemen zij aanliepen ten opzichte van anderen.

Tenslotte is ook gekeken naar het beslag van groepen op de beschikbare baancapaciteit voor en na invoering van digitaal reserveren.

De werkgroep heeft gezocht naar een antwoord op de vraag hoe het reserveren voor groepen eenvoudiger gemaakt zou kunnen worden, ofwel kan worden gefaciliteerd, zonder daarbij voorbij te gaan aan de belangen van de overige leden van de golfclub. Zij heeft ook een voorzet gedaan ten aanzien van de criteria waaraan een groep zou moeten voldoen.

De werkgroep kwam met de suggestie om op naam van een groep in één handeling drie tot tien starttijden in één keer te boeken middels het opnemen in het boekingsstelsel van een zogenaamde alias. Dat bleek technisch niet haalbaar te zijn en bovendien zou dat niet garanderen dat er telkenmale door een groep op hetzelfde tijdstip starttijden gereserveerd zouden kunnen worden. Dus kwam dat neer op een uitbreiding van de bestaande groepsbutton, hetgeen Het Rijk niet acceptabel vond.

In een nieuwe samenstelling is het bestuur met het rapport in de hand aan de slag gegaan waarbij het vertrekpunt was dat er weliswaar geen passende oplossing werd geboden (mede na overleg met Het Rijk) maar dat er wel voldoende aanknopingspunten waren om tot een alternatieve oplossing te komen.

Na een zorgvuldige afweging is gekozen voor de een pilot waartoe een drietal criteria zijn opgesteld waarbinnen groepen in aanmerking zouden kunnen komen om te worden gefaciliteerd bij het reserveren van aaneensluitende starttijden:

- Een minimale omvang van 16 personen.
- De groep dient te bestaan 5 jaar voor 2020 (start Corona)
- Alleen starttijden buiten prime time (dus vóór 09:00 uur en na 15:00 uur).

Op basis van deze criteria kwamen drie groepen in aanmerking, te weten Ghost, VMG en Early Birds.

Met de invoering van een pilot wilde het bestuur kijken of een dergelijk concept – het ondersteunen van grote groepen bij het reserveren – uitvoerbaar is en of groepen zich ook aan gemaakte afspraken houden.

Het bestuur had tevens aangegeven en ook in gesprekken met De Beijer c.s. aan hen medegedeeld dat de pilot zou worden geëvalueerd en dat de uitkomsten van die evaluatie gepresenteerd zouden worden tijdens de ALV van 21 maart 2024.

Tussentijds (najaar 2023) zou een en ander nog besproken worden in het overleg van bestuur met commissievoorzitters. Dat is gebeurd en leverde geen bijzonderheden op.

Met De Beijer c.s. zijn de volgende evaluatiecriteria besproken:

- Werkt het systeem zoals bedoeld?
- Komen de groepen de gemaakte afspraken na?
- Worden de niet gebruikte (niet benodigde) starttijden op tijd teruggegeven?
- Wat zijn de bevindingen van het Rijk?
- Wat zijn de gevolgen voor andere groepen?
- Is er een oplossing voor het quotum (= aantal starttijden per persoon)?

De uitkomst van de evaluatie wordt in een apart document beschikbaar gesteld.

De Beijer c.s. stellen in hun brief dat zij principieel van mening zijn dat groepen geen preferente status dienen te krijgen bij het boeken van starttijden.

Het bestuur heeft als taak om de belangen van **alle** leden te dienen. Het loopt daarbij met enige regelmaat aan tegen vragen/aspecten waartegen individuele of zich verenigde groepen van leden zich al dan niet principieel tegen zouden kunnen verzetten.

Het bestuur wordt geacht te besturen en maakt keuzes na afweging van alle belangen.

Eigen belang – zoals geïnsinueerd door De Beijer c.s. – speelt daarbij geen rol. De bestuursleden die lid zijn van één van de groepen zijn ook niet betrokken geweest bij de besluitvorming binnen het bestuur noch bij de evaluatie van de pilot.

Het bestuur betreurt het dat De Beijer c.s. het nodig vonden om een brief uit te doen gaan onder een aantal leden om steun te verkrijgen voor het op de agenda krijgen van het reserveren voor groepen terwijl het bestuur duidelijk had aangegeven dat dit tijdens de ALV aan de orde zou komen. Bovendien hebben zij de uitkomst van de evaluatie niet willen afwachten.

Wat het bestuur het meest teleurstelt is dat de integriteit van verschillende bestuursleden openlijk in twijfel wordt getrokken. Dat maakt het voor het bestuur lastig om te besturen.

Bestuur Golfvereniging Het Rijk van Nijmegen

Nijmegen, 4 maart 2024